

**Mötesanteckningar Samverkansråd Regionstyrelsen  
och organisationer som företräder personer med  
funktionsnedsättning**

Justeras:

.....  
Margaretha Åkerberg.....  
Annika Hässler*Datum* 2022-03-18*Tid* kl.13.00*Plats* Teams*Kallade* Margaretha Åkerberg (KD)  
Marie Bladholm (M)  
Elisabet Faxelid (V)  
Nina Sterby (SD)  
Pia Helleday (M)  
Henrik Juhlin (C)  
Ulla-Britt Öhman (C)  
Petra Larsson (S)  
Anne-Marie Strömberg (V)  
Roland Johansson (SD)  
Annika Hässler, Funktionsrätt Stockholms län  
Lennart Håwestam, Funktionsrätt Stockholms län  
Inge-Britt Lundin, Funktionsrätt Stockholms län  
Claes Stjernström, Funktionsrätt Stockholms län  
Agneta Österman, Lindquist, Funktionsrätt Stockholms län  
Åse Johansson Kristiansen, Funktionsrätt Stockholms län  
Jaan Kaur, DHR  
Gunder Wåhlberg, DHR  
Karin Hjalmarsson, Synskadades riksförbund Stockholm  
Gotland  
Per Karlström, Synskadades riksförbund Stockholm  
Gotland

Karin Aronsson, Sanna Frost, Pia-Lena Krischel

## Dagordning

### 1 Inledning med presentationsrunda

### 2 Justeringspersoner

Margaretha Åkerberg och Annika Hässler

### 3 Föregående mötesanteckningar

Godkännes med tillägg på frågor från föregående möte som skickas separat med dessa anteckningar.

### 4 **Katarina Holmgren Ekonomi och finans Regiondirektör, samt Carl Rydingstam chef på planering och uppföljning deltar för att berätta om regionstyrelsens uppdrag till Ekonomi och finans att under året (2022) vidta åtgärder som ska säkerhetsställa en ändamålsenlig och effektiv styrning. Vad det innebär och hur det ska genomföras.**

Ett arbete kring att strukturera styrningen för att värna kärnverksamheterna och använda skattepengarna till det de är avsedda för. Ett sätt är att jobba med effektiviseringar i arbetsprocesser med utgångspunkten att bli mer effektiva och ha ett mer koncernövergripande arbetssätt. Det stora vi kan förändra är hur vi styr verksamheten genom budget, verksamhetsplanering, prognoser men även uppföljning för att kunna ha en bra analys för att genomföra förbättringar kopplat till lärdomar som gjorts.

Under denna mandatperiod har det varit stort styrningsfokus och ledningen har, under ett antal år, uppfattat det som att de inte fått återkoppling samtidigt som verksamheterna upplevt att de måste rapportera mer och mer och inte haft tid att ägna sig åt huvuduppgifterna.

Utgångspunkten i hela styrningen är kommunallagen. Det handlar om att hitta ett sätt att göra det begripligt och enkelt för nämnder och bolag.

Organisationen i Region Stockholm (se bild i bifogat bildspel). Två koncerner SL och Landstingshuset.

Styrs på samma sätt. De har olika legala strukturer men försöker styra dem på samma sätt. Kommunallagen överförd på bolagen.

Om ett beslut rör över 100 miljoner kronor tas det upp i regionfullmäktige. Vi omsätter 100 miljarder kronor så det blir ändå en stor mängd ärenden som hanteras, med vidhängande administration. Är en förklaring till att budget har en så oproportionerligt stor del.

Försöker få in besluten i en budgetprocess och ta alla beslut samtidigt. Ekonomiska förutsättningar, mål indikatorer och uppdrag. Lite olika formuleringar beroende på om det är bolag eller ej. Fullmäktiges uppdrag till respektive nämnd och bolag.

Efter att fullmäktige beslutat om budget skickas direktiv till nämnder och bolag att ta fram en verksamhetsplan utifrån det som finns i budget. Där beskrivs hur de ska genomföra sin verksamhet för att leva upp till kraven. Verksamhetsplanen skickas in till regionstyrelsen som analyserar den och kollar om det är rimligt eller ej samt om något missas eller saknas. Därefter kommer avstämning av budget. Följs upp varje månad samt med tertialbokslut, delårsbokslut och årsrapport. Mål, indikatorer och uppdrag följs upp. Budgetunderlag till nästkommande år.

IT-systemet ”Stödet”, baserat på Region Stockholms Integrerad ledning och styrning (ILS). Allt läggs in i Stödet och när som helst kan man gå in och följa upp där. Det ger transparens från koncernledning till nämnder och bolag.

Har till viss del alltid funkat på det sättet men var förr betydligt spretigare. Nu har det sammanförts så alla gör likadant, samtidigt. Det har minskat hanteringsgraden av inrapportering till koncernen samtidigt som återrapporteringen ökat.

**Fråga:**

Hur handskas ni med oförutsedda händelser? Tänker på kommande flyktingkrisen. Staten kommer väl skjuta till medel? Fråga även om att skjuta till medel inom sjukvården?

**Svar:**

Eftersom det är en oförutsedd del ligger det vid sidan av ordinarie uppföljning. Den regionala krisledningen är aktiverad med hälsoavtal, vaccinationer och dylikt. Utifrån vår storlek är det ändå små delar men beredskap finns för att det kan bli större.

Vi har ju en vana genom att nyss gått igenom en pandemi där vi också fått ekonomiskt tillskott för att kunna hantera det.

**Fråga:**

Om det är mer än 100 miljoner går frågan vidare. Om det är mindre, är det då ett tjänstepersonsbeslut? De särskilda bidragen till funktionshinderorganisationer är lägre än 100 miljoner. Vi vill höja dem. Vem ska man jobba mot då?

**Svar:**

Under 10 miljoner är det tjänstepersonsbeslut. Regionstyrelsen fattar beslut om bidragen. Alla frågor av principiell karaktär ska till fullmäktige så det beror på vilken fråga det gäller.

**Replik:**

Här handlar det om summan. Principbeslutet är redan fattat men ingen ökning har skett de senaste nio åren.

**Fråga:**

Samhällsekonomi? Föra över kostnader på någon annan exempelvis till kommunen, exempelvis för rehabilitering till synskadade. Kommunerna säger att det ska till regionen. Känns som Region Stockholm som koncern är väldigt styrda av samhällsekonomin.

**Svar:**

Från tjänstepersonshåll talar vi ofta om att vi som koncern är en. Olyckligt men ansvaret för rehabiliteringen. Kan inte ge korrekt svar, kanske primärvården kan? Samhällsekonomiskt ska det ju inte bollas fram och tillbaka.

**Fråga:**

Rapportering och uppföljning. Dyker upp kostnadspost som heter förgänglighetskostnader. Vad händer med dem? Kan du redogöra för det?

**Svar:**

Förgänglighetskostnader handlar om investering till ett effektivt datasystem.

**Fråga:**

Kommunpolitik verkar vara ett nollsummespel medan färdtjänstnämnden har ett överskottskrav. Vad är poängen med det?

**Svar:**

Det är en väsentlig del i vår styrmodell. Verksamheterna har resultatkrav och varje verksamhet ska bidra med ett överskott eller en ekonomi i balans. Detta innebär att man ska leverera ett resultat och det av fullmäktige beslutade kravet. Behövs positivt resultat för att långsiktigt kunna finansiera nya investeringar och betala pensioner. Inget som samlas i ladorna, det återinvesteras i verksamheten.

**Fråga:**

Kan regionen gå i konkurs, teoretiskt sett? Vad händer då?

**Svar:**

Nej. Vi har beskattningsrätt, där tar vi in våra intäkter till största delen. När vi går ut för att låna pengar eller ställa ut en obligation för att få likviditet har vi aldrig problem. Våldigt liten risk att låna ut pengar till kommun eller region.

**Fråga:**

Det finns ett stort behov av att göra förbättringar inom olika områden. Delats ut en del stöd, exempelvis för att köra runt med vaccintester etcetera. En del överskottsanslag kanske kunde vikas för krissituationer?

**Svar:**

Det är omgärdat av strikta regelverk. Kommunallagen är restriktiv gällande detta. Vi skulle kunna spara av pensionerna vilket många kommuner och regioner gör men vi återinvesterar i verksamheten vilket gör att vi inte behöver låna till våra investeringar. Kräver att vi har överskott som bidrar till den likvida situationen.

**Fråga:**

Om kommunallagen säger att vi inte får spara, varför får staten spara? Finns det ingen möjlighet för oss att spara? Är det olika lagar för stat och för kommun och region?

**Svar:**

Ja det är olika.

När man ska beskriva hur beställda vi är så har vi en extremt låg skuld. Finns en fundamental skillnad eftersom staten har en sedelpress. Vi har sparat så att vår skuld bara är 30% av BNP, andra länder har 100% skuld och har inte sparat i ladorna.

Region Stockholm har återinvesterat i fina sjukhus och en bra vagnpark.

Det är vårt sparande.

**Fråga:**

Hur tänker politiker kring de intressepolitiska bidragen?

**Svar:**

Frågan tas med till senare tillfälle.

## 5 Aktuellt från organisationerna

- Intressepolitiska bidragen lyfts gång på gång i bidragsgruppen men vi vill också lyfta det här. Under de senaste åren har det varit uppe för diskussion men vi har inte riktigt förstått varför de inte höjts. Vi är pliktade att ha samarbete och det ska vara ömsesidigt men då krävs det också att vi har möjlighet att hålla kanslier etcetera för att kunna genomföra detta.

### Svar:

Vi tar med oss frågan.

### Replik:

Totalt handlar det om en 20% minskning räknat utifrån prisbasbelopp.

- Innovations- och utvecklingsutskottet har behov av support gällande utvärdering av ny digital tjänst och motsvarande. Hittills har enskilda personer ryckt in och gjort insatser. Vi har föreslagit för Daniel Forslund att det ska skapas ett samråd och uppfattat som att det beslutats. Framkom på första mötet att det inte finns ett formellt beslut kring detta. Tydligt är det så att tjänstepersoner måste få tid att delta. Om det inte finns formellt beslut om samverkansråd för digitalisering så att den som ska leda det har rätt att begära tjänstepersonshjälp. Våra tre organisationer har valt representanter för detta.

### Svar:

Samverkansråd beslutas av RS och det finns en process kring det.

### Fråga:

Digitala rådet. Det finns lagkrav på att den digitala världen ska vara tillgänglig för alla. Det handlar inte bara om färdtjänst appen eller Alltid öppet utan också om att saker allmänt inte syntolkas. Det funkar inte med spridda skurar utan måste tas ett helhetsgrepp för att Region Stockholm ska följa lagen.

### Svar:

Socialdemokraterna har drivit frågan om stöd i flera år, tilläggsbeslut. Nya samråd måste lyftas till en annan nivå, vi tar med oss frågan som är mycket viktig.

Digitaliseringsrådet Amelie Tarschys Ingre är ”nya Daniel Forslund” och kontakt bör ske med henne i denna fråga.

Oro för monopolisering.

Exempel: Audica har köpt upp verksamheter och närmar sig 40% marknadsdominans. De förskriver bara sina egna hörselhjälpmedel. Finns även Audionoma som också är en stor aktör och jobbar på samma sätt. Två tredjedelar ägs nu av verksamheter som tillverkar hörapparater. Vi ser att de heller säljer direkt till kund istället för att göra det via upphandling. Bra stoppat av Region Stockholm gällande Kry men hur tänker man kring detta?

**Svar:**

Invändningen tidigare var att Region Stockholms utrustning var dålig, så är det inte idag.

Tar med oss frågan.

**Replik:**

Region Stockholm ger auktorisation till mottagningarna. Ger det till fler och fler med anknytning till industrin. Problemet nu är att man aktivt styr mot det egna sortimentet. Duopolisering om inte annat. Hoppas att det går att få stopp på, liksom med Kry och 1177.

Detta är ett exempel av många på att små aktörer köps upp av stora.

## **6 Övriga frågor**

Svar på övriga frågor från förra mötet bifogas dessa anteckningar.

Påminna politikern om frukost.

20 april, 19 maj.

Nästa möte, 22 april, blir fysiskt.

Vid pennan  
Annika Olsson