

Minnesanteckningar för samverkansråd tillgänglighetsorganisationer

Datum: Onsdag 16 februari 2022

Tid: Kl. 14.00 – 15.30, förmöte kl 13.30

Plats: Teams-möte

Deltagare: Eva Berquist, Ann Larsson (punkt 5), Yvonne Holmberg, Fredrik Sandman, Mirja Eräpuro, Agneta Österman Lindquist, Marie Lindh, Kristina Törnblom, Mickaela Persson, Beatrice Kolijn, Gunder Wåhlberg, Johanna Sommansson, Pia-Lena Krischel, Elisabeth Wengström (punkt 6), Britt Löfdahl (sekreterare). Mötet tecken- och skrivtolkades av representanter från Stockholmstolkarna.

1. Mötets öppnande

Eva öppnade mötet och hälsade deltagarna välkomna.

2. Godkännande av dagordning

Mötet godkände dagordningen.

3. Godkännande av mötesanteckningar

Mötet godkände mötesanteckningarna från föregående möte.

4. Information om verksamhetsberättelsen

Eva redogjorde för verksamhetsberättelsen 2021. Att pandemin påverkar förvaltningen, särskilt enskilda konstnärer. Överlag har aktörer med ett offentligt stöd i botten klarat att upprätthålla sin verksamhet, medan unga nyutexaminerade har haft det svårare.

Pandemin har också medfört ett stort digitalt kliv. Finns fördelar men också orostecken, ett digitalt utanförskap. I kulturskolesammanhang har man tappat medlemmar, men också hittat nya.

Mirja lyfte frågan om det förs statistik över besökare med funktionsvariationer. Ann Larsson berör den frågan i punkt 5.

Eva gick igenom måluppfyllelsen.

Johanna lyfte ett önskemål om att få höra mer om Locum-arbetet och konst i sjukhuslokaler.

Eva svarade att på nästa samrådsmöte blir konst huvudfokus.

5. Ann Larsson, föredragning om den fördjupade undersökningen gällande tillgänglighetsanpassning

Ann Larsson, enhetschef på avdelningen för stödgivning, berättade om den fördjupade uppföljningen av verksamhetsstöd med fokus på tillgänglighet som KPMG utfört. Rapporten omfattar räkenskapsåret 2020 och det är tio stödmottagare som följts upp. Slutsatsen är att alla de undersökta organisationerna arbetar aktivt med tillgänglighetsfrågor. Dock saknas en bredare bild, en kvalitativ bild och vårt sätt att samla in data kan bli bättre.

På Anns genomgång följde några frågor:

Agneta undrade om regionen ger bidrag till Järva-veckan. Anns svar är att det gör man inte, men bidrag utgår till andra festivaler i området. Eva tar frågan vidare till nästa möte, om hur stödet som helhet fördelas.

Mirja undrade om det går att följa upp bättre vem som får bidrag, om det finns statistik, att man måste kunna mäta målen. Ann lyfte vikten av innehåll snarare än siffror och statistik, hur tillgänglighet har olika aspekter.

6. Övriga frågor

En fråga som kommit in till mötet är önskemålet att diskutera vems konst som blir uppköpt av Kulturförvaltningen.

Elisabeth Wengström, enhetschef på avdelningen för konst, informerade om att man till vårdmiljöer utgår från platsens möjligheter och behov, i dialog med vårdpersonalen. Och att man alltid utgår från det konstnärliga uttrycket vid inköp. Alla konstnärer kan anmäla sig till Konstnärsbasen, där synliggörs alla uppdrag.

Förslag kom upp att ta med frågan till ett forum för konst inom samverkansrådet för tillgänglighet för en fördjupad återkoppling i den gruppen.

Kristina lyfte att det finns politiska intressen av att dra ner på bidragen till folkhögskolorna, vilket skulle vara olyckligt ur ett tillgänglighetsperspektiv, och ställde frågan hur regionen stödjer folkhögskolorna?

Eva svarade att alla regioner har undertecknat ett avtal för finansieringsnivån för folkhögskolorna, och att det finns en tydlig politisk vilja i region Stockholm kring detta.

Mickaela lyfte att arbetsmarknaden är ”stängd” för synskadade kulturutövare och undrade om privatpersoner kan söka stöd, bidrag. Eva svarade att Kulturnämnden tyvärr inte har den typen av stipendier, stöd till enskilda individer. Men bland annat Stockholms stad har stipendiesystem, liksom Konstnärsnämnden och Författarcentrum.

7. Mötet avslutades

Eva tackade deltagarna för medverkan och avslutade mötet.